

**Vragen van het lid Paulus Jansen (SP) aan de staatssecretarissen van milieu en SZW over een lijst van 200 gebouwen waarin op grote schaal spuitasbest is verwerkt.**

1.

Herinnert de staatssecretaris van milieu zich mijn vragen<sup>1</sup> over spuitasbest en een lijst van 200 meest risicovolle gebouwen die behandeld zijn met spuitasbest, waarbij de staatssecretaris de grote risico's van spuitasbest onderstreept<sup>2</sup> heeft, maar tevens verklaarde dat hij en "niemand van ons" deze lijst kende?

2.

Herinnert de staatssecretaris SZW zich de "Rapportage inventariserend onderzoek spuitasbest"<sup>3</sup> van de Arbeidsinspectie (1997)<sup>4</sup>, waarbij bleek dat in 100 van de 198 onderzochte gebouwen de spuitasbest nog aanwezig was, bij 39 door de Arbeidsinspectie beoordeelde situaties 20x de spuitasbest beschadigd was en in 28 gevallen de spuitasbest niet dan wel slechts gedeeltelijk was afgeschermd?

3.

Zijn de volgende voornemens<sup>5</sup> uit het rapport van de Arbeidsinspectie uitgevoerd en zo ja, wat zijn de resultaten van deze acties:

- benaderen van de gebouweigenaren van gebouwen met goed afgeschermd spuitasbest ivm het treffen van aanvullende maatregelen om te voorkomen dat werkzaamheden in de buurt van afscheidingen plaats vinden of de afscherming kan worden aangeraakt of beschadigd;
- het opsporen van andere gebouwen (dan de 198 reeds bekende) waarin spuitasbest is toegepast;
- het volgen en tenminste eenmaal per twee jaar inspecteren van alle locaties waar spuitasbest aanwezig is

Indien de voornemens niet, of slechts gedeeltelijk zijn uitgevoerd: kan gemotiveerd worden waarom (gedeeltelijk) is afgeweken van de voorgenomen acties?

4.

In hoeveel van genoemde gebouwen is anno 2012 nog steeds spuitasbest aanwezig? Klopt het dat een aantal van deze gebouwen een grootschalige publieksfunctie hebben? Kan een lijst van deze gebouwen aan de Kamer worden overlegd?

---

<sup>1</sup> Algemeen overleg vc-IM met staatssecretaris milieu op 7 april 2011, kamerstuk 25834-66.

<sup>2</sup> "Ik ben het zeker met de heer Jansen eens dat spuitasbest een groot risico vormt. Dat wordt door iedereen bevestigd, ook door de Gezondheidsraad. Ook hierbij geldt dat elke eigenaar, bouwer en gebruiker van een bouwwerk een wettelijke verantwoordelijkheid heeft voor de wijze waarop het desbetreffende bouwwerk moet worden beoordeeld op de veiligheid en de gevolgen daarvan voor de leefomgeving." (25834-66, p.25)

<sup>3</sup> Rapportage onderhands meegestuurd met de schriftelijke vragen.

<sup>4</sup> Het onderzoek uit 1997 van de Arbeidsinspectie was een vervolg op het rapport "Spuitasbest in gebouwen, een oriënterend onderzoek naar het voorkomen van asbest in de binnenlucht van gebouwen waarin gespoten asbest is verwerkt", J.Tempelman, Ing.J.den Boeft, F.van Gils, TNO rapport F-2150, mei 1985; de lijst met gebouwen uit dit onderzoek is onderhands meegestuurd met de schriftelijke vragen.

<sup>5</sup> Zie hoofdstuk 7 "Follow-up".